RAZÓN
La idea libre

Octubre 2012

EN ESTE NÚMERO

Mujeres librepensadoras - Prof. Alicia Goyena

Nació en Montevideo el 22 de enero de 1897 y falleció el 6 de junio de 1977. Nacida en un hogar en el que se promovía el libre pensamiento y el acceso a la cultura, lo que la estimuló a seguir estudios superiores.

Si bien era común que en esa época se pusiera el énfasis en la educación para la mujer como forma de alcanzar el ascenso social, no era común que las mujeres frencuentaran el ámbito universitario. Los prejuicios de la sociedad evitaban que las jóvenes se alejaran de sus hogares en busca de conocimiento, ya que su futuro estaba en conseguir un "buen marido" que se ocupara de ellas.

En 1918, Alicia Goyena fue designada para dictar Historia Nacional y Americana en la Universidad de Mujeres, fundada en el año 1913 por José Batlle y Ordóñez, y que luego se transformaría en la

Índice

1. Mujeres Librepensadoras: Prof. Alicia Goyena (Por Alicia Podestá)
3. Paulina Luisi: "Otra voz clamando en el desierto" (Por Elbio Laxalte)
10. Re-enseñar los principios y valores democrático-republicanos. (Por Raúl Bula)
14. Escepticismo, pensamiento crítico y Laicidad. (Por Alexis Saavedra)
19. Acto de AULP y Asociación Civil Trazos en día del librepensamiento en Rivera.

Sección Femenina de Enseñanza Secundaria, más conocida como “la femenina”. Un pequeño grupo de mujeres cultas se dieron a la difícil tarea de preparar en lo que sería un pre-universitario a un grupo, cada vez mayor, de jóvenes.

En el año 1922 la profesora Goyena asumió la cátedra de Literatura, dejada vacante por María Eugenia Vaz Ferreira, que se encontraba gravemente enferma y que la presentó como su sucesora, demostrando plena confianza en ella.

En 1933, la dictadura de Terra encontró en Alicia Goyena una fuerte opositora, quien defendió la autonomía universitaria, como claustrista junto a Carlos Vaz Ferreira, Rector de la Universidad entre los años 1935 a 1941.

En un artículo publicado en la revista *Ensayos*, Alicia Goyena decía: “*Enseñar aprendiendo, investigar junto al alumno, a título de ejemplo y escuela de acción, de trabajo y aptitudes con absoluta sinceridad para sus propios errores, falsas vías o fracasos. Saber dudar: la seguridad dogmática y la suficiencia llegan a producir deformaciones aún de alcance moral. Permanecer en contacto con la vida... promover la educación del carácter. Todo esto como un fin: la personalidad como coronamiento de la promoción individual y el ensayo de sí mismo*".

El 15 de marzo de 1944, asume la dirección del recientemente denominado Instituto Batlle y Ordóñez – antes Sección Femenina de Enseñanza Secundaria – el acto en el que asumió se realizó en el Teatro Solís y en su discurso, Alicia Goyena marcó lo que sería su proyecto educativo, resaltando el importante papel que cumplía en la sociedad uruguaya el liceo femenino. En su discurso dijo: “*La mujer es más inclinada a la cultura que al proceso de invención intelectual, ofrece natural resistencia a confiar su interioridad, a competir y a exteriorizar el caudal que bajo el fuerte llamado de su vida afectiva reserva casi religiosamente para los seres más allegados.*

Estímulos no alcanzan a imponer un cambio hiriente de idiosincrasia contraria a la más pura esencia de ese espíritu que limita su actuación pública y las manifestaciones pasajeras que enriquecen el huerto interior adquiriendo siempre para dar y perfeccionándose silenciosamente para el enriquecimiento de los demás. Labor sutil e incansable propia de los padres y maestros de las que aladas figuras han sembrado sutiles ejemplos."

Desde ese momento, Alicia Goyena le puso su toque personal a la educación de la mujer en el uruguay, promoviendo la búsqueda personal del conocimiento.

El 6 de junio de 1977, falleció a los 80 años de edad y seis mese después de haber sido dejada cesante de su cátedra, que aún impartía, y expulsada de su lugar de trabajo por los militares de la época.

Paulina Luisi: "Otra voz clamando en el desierto"

Por Elbio Laxalte Terra

El 16 de Julio de 1950, el pueblo uruguayo salía enardecido a las calles para festejar la victoria uruguaya en el campeonato Mundial de Futbol. Le ganó 2 a 1 a Brasil en el Estadio de Maracaná, construido para la ocasión. Fue nuestro último triunfo en un mundial.

Fue en medio de esa algarabía, como en un sutil susurro, que se fue Paulina. Se fue como había vivido, sin pedir permiso, en el silencio y la soledad. Apenas acompañada de sus allegados. No hubo duelo oficial. El pueblo uruguayo que festejaba el triunfo en las canchas, casi sin saberlo en ese momento, perdía una personalidad emblemática del sentimiento de libertad y progreso que había puesto todo a su servicio. Se fue sin pedir nada a cambio, como lo hacen los grandes hombres y mujeres. Se fue como vivió: sólo para la satisfacción de su conciencia y en coherencia con sus ideales. No necesitó de una misa que no deseaba ni en la cual creía. Tenía 75 años.

Paulina Luisi Janicki, como sus hermanos, fue parte de una familia poco común.

Su padre, **Ángel Luisi Pisano**, italiano nacido en Pisa en 1846, cursó estudios de Derecho y Jurisprudencia, que abandonó para enrolarse en las luchas de la unificación de Italia. Acompañó voluntariamente, a los 24 años, a José Garibaldi en la campaña de los Vosgos y fue testigo de la Comuna de París (1870) primer intento de plasmar el sueño socialista. Adhirió a la francmasonería. Una vez finalizada la lucha, dio clases de italiano a un grupo de maestras francesas, donde conoció a su madre.

María Teresa Josefina Janicki era una mujer culta, que ejercía como maestra de escuela en Lyon, Francia, donde residía con sus padres, exiliados polacos. Fue Inspectora en un instituto educativo y miembro de un grupo de mujeres que defendían la educación laica y el derecho a voto de las mujeres.

La vida de estas personas cambiaría dramáticamente. Ángel y Luisa se conocieron, se enamoraron y se casaron en 1872 y decidieron abandonar Europa, y como muchos otros emigrantes se embarcaron para la Argentina, donde se radicaron en la ciudad de Colón, Provincia de Entre Ríos, frente a nuestra Paysandú. Fue allí donde nació Paulina

en 1875, la mayor de ocho hermanos, seis mujeres y dos varones.

Ambos padres, abrazaron el nuevo mundo en la inquietud de su progreso. Fundaron una escuela "moderna" que incluía la experimentación, lecturas libres, educación física y la observación de la naturaleza. De esto intentaron vivir. Pero no quedó ahí. Ángel Luisi, fundó al mismo tiempo la **Biblioteca Fiat Lux** y una Logia Masónica. También lo vemos integrando una logia en Concepción del Uruguay en 1876. Pero la sociedad colonense, bastante conservadora, no facilitó el trabajo educacional de los Luisi.

Paulina Luisi única mujer entre los egresados de la carrera de medicina

Por ello, buscando un ambiente social más liberal, en 1878 decidieron mudarse a Paysandú donde reiteraron la experiencia educativa anterior creando una escuela con los mayores adelantos pedagógicos.

En Paysandú, junto con otros ciudadanos, funda la **Sociedad de Amigos de la Educación Popular de Paysandú** y el **Ateneo de Paysandú**. Ángel Luisi hizo periodismo en los periódicos **El Progreso** y **El Pueblo**. Cuando estalla la Revolución liberal llamada del Quebracho, Ángel crea el primer hospital de sangre laico de la historia uruguaya. Josefina crea la primera escuela con Jardín de Infantes en el Uruguay en 1885. Ángel Luisi y su mujer, Josefina, fueron destacados e inquietos ciudadanos que brindaron – en el contexto de su época - su inteligencia y conocimientos al progreso de nuestra República.

Como señala acertadamente la académica **Graciela Sapriza**, refiriéndose a la influencia del entorno familiar de Paulina, un padre héroe de las luchas liberales y románticas de la época, las que alimentaron el imaginario de masones y socialistas finiseculares y una madre pedagoga, admiradora del arte y de espíritu independiente, tuvo una perdurable influencia en los desarrollos políticos y profesionales de Paulina y sus hermanas. Se podría aventurar que un padre con estas características predispondría a sus hijos –aun siendo mujeres - para emprender acciones "*libertadoras*" de largo aliento.

«*Las Luisi*», como las llamaba el ambiente de la época, se destacaron por su independencia. Todas estudiaron magisterio. Pero algunas no se quedaron ahí. Paulina fue la primera médica graduada en nuestro país en 1908 con 33 años, y su hermana Clotilde la primera abogada. Luisa fue además una destacada poetisa. Inés fue también de las primeras médicas mujeres y Elena y Anita abrazaron la profesión de maestras. Paulina además fue la primera mujer cirujana en la historia médica del país.

Paulina entrelazó su vocación pedagógica con su profesión de médica, y a ambas le agregó su profunda inclinación por la cuestión social. A ello dedicaría apasionadamente su vida.

Fue una mujer de una remarcable voluntad y de un intenso espíritu de entrega al trabajo.

En el ambiente esencialmente masculino de su época, una mujer de ese carácter tenía dificultades no solo para imponerse profesionalmente, sino también para formar pareja, y seguramente también resignó su vida particular a su vocación principal. Sin embargo se le vincula sentimentalmente a dos eminentes personalidades. Una al que fuera Ministro de Relaciones Exteriores de la República Portuguesa,

Sebastiao Magalhaes Lima, Grado 33° de la masonería portuguesa, militante republicano y senador de su país, muerto en 1928. Asimismo se la vincula con el psiquiatra Dr. Santín Carlos Rossi, de destacadísima actuación profesional en nuestro medio, fallecido en 1936.

Personalmente Paulina fue una mujer de fuerte impronta, seguramente cultivada en la necesidad de abrirse paso en aquel mundo masculino de fin de siglo XIX y comienzos del XX. Se dice que su carácter era áspero, tenía la palabra directa, una posición franca y una inclinación a la polémica. Muchas veces resultaba antipática e incomodaba a sus interlocutores, sobre todo varones. Pero entre quienes le conocieron y acompañaron despertaba admiración por su inteligencia y energía.

Hacer una semblanza de las ideas de Paulina no es fácil. Pero de sus numerosas actividades profesionales y militantes sociales, así como de sus escritos, se puede tener una idea bastante firme de sus inclinaciones.

Si bien no fue una mujer dedicada centralmente a la actividad política, sin embargo se destaca como fundadora del Partido Socialista uruguayo, junto a Emilio Frugoni y Celestino Mibelli.

Fue una avanzada en muchos aspectos. Fue una militante feminista revindicando el derecho de las mujeres sin ambigüedades. El feminismo se proponía obtener la equidad entre los sexos, y ampliar el horizonte cultural de las mujeres, constreñidas por la moral de la época y por la iglesia. Por ejemplo decía esto que aun tiene una gran actualidad: "*Quiere el feminismo demostrar que la mujer es algo más que materia creada para servir al hombre y obedecerle como el esclavo a su amo; que es algo más que máquina para fabricar hijos y cuidar la casa … que si es su misión la perpetuación de la especie, debe cumplirla más que con sus entrañas y sus pechos: con la inteligencia y el corazón preparados para ser madre y educadora; que debe ser la cooperadora y no la súbdita de hombre; su consejera y asociada, no su esclava …*" Y agrega: " *…que tenga la mujer plenos derechos para administrar su hacienda o su salario, que las leyes establezcan para la mujer el pleno ejercicio de sus derechos en la tutela y en la educación de sus hijos, y que le exijan en cambio la responsabilidad completa de sus determinaciones*". Es decir, en la concepción de Paulina el feminismo no era solamente solicitar más derechos, sino que involucraba un compromiso y una responsabilidad con los mismos.

Paulina defendía la educación como arma liberadora de la mujer, pero también la justeza de un salario digno para las trabajadoras. Ella misma se involucró en las luchas de las mujeres obreras, ayudando a la creación de los sindicatos **Unión de Telefonistas** y de **Costureras de Sastrerías**. Ella señalaba, por ejemplo: "*… deberá ser una obligación nacional la retribución económica de sus obreros para sostenerlos y conservarlos; para cuidar de su bienestar y fomentar su desarrollo*".

Para impulsar estas ideas es que en 1917 funda junto a otras mujeres el **Consejo Nacional de la Mujer Uruguaya**, y una publicación: **Acción Femenina**.

Durante su fecunda vida Paulina Luisi ocupó numerosos cargos, representó al Uruguay en misiones y eventos internacionales. Viajó a ellos en algunos casos enviada por el Gobierno, las instituciones de enseñanza y cultura, el Ministerio de Instrucción Pública, el Consejo de Enseñanza y la Facultad de Medicina. Muchas veces ad honorem, sin recibir viáticos.

Unió su vocación de médica y feminista y se preocupó por los aspectos sociales de su profesión. Algunos de sus escritos fueron muy bien conocidos en los medios europeos, en los cuales gozó de sólido prestigio.

Fue profesora de la Escuela Normal de Mujeres y de Enseñanza Secundaria, jefa de la Clínica Ginecológica de la

Facultad de Medicina (1909) y profesora de Higiene Social y Educación Profiláctica en la Escuela Normal.

Fue también la primera mujer latinoamericana en concurrir en representación de un gobierno a la entonces llamada **Liga de las Naciones** y delegada del gobierno en la Comisión de Protección de la Infancia y la Juventud y contra la trata de mujeres y niños (1922-1932).

Asimismo fue representante gubernamental del Uruguay ante la IV Conferencia Internacional del Trabajo. Allí propuso un plan de estadísticas de los inmigrantes que fue aprobado, abogó por la represión de la trata de mujeres y presentó una moción que fue votada por 12 países.

Activista por la paz mundial, también concurrió a la Conferencia Internacional sobre el Desarme, a la cual sólo asistieron cinco mujeres de todo el mundo (1932).

Un aspecto interesante de su actividad fue lo que tiene que ver con la educación sexual y la prostitución. Para el feminismo de principio de siglo este era uno de los grandes problemas sociales a resolver, y en su condición de médico lo ataba al concepto de Higiene Social. Pero no solamente se restringía a esto, sino que también revindicaba la dignidad de las mujeres prostitutas y se situó claramente en lucha contra la trata de mujeres y la degradación que esto implicaba. Exhortaba a todas las mujeres a tener una singular mirada hacia quienes llamó «*nuestras hermanas*». Consideraba que los males resultantes de la prostitución, principalmente las

enfermedades venéreas, debían combatirse no haciendo foco en el control sanitario y policial de las mujeres, que era lo usual, ya que eran en realidad víctimas, sino principalmente en el combate a la doble moral social imperante (es decir, el cuidado de la decencia de las damas y la necesidad de alivio de los hombres) así como en la universalización de la educación sexual de todos, hombres y mujeres desde una temprana edad. Cien años después seguimos en el mismo combate!!!

También fue una luchadora férrea contra la estigmatización de la maternidad soltera.

Su lucha trascendió las fronteras estrechas del país, para tomar una envergadura internacional. Participó en enormidad de congresos, dio multitud de conferencias, escribió cantidad de artículos y folletos sobre sus diversos campos de interés.

El Portugal estuvo muy cercana a las mujeres republicanas; y aquí en Uruguay desarrolló en los años 30 una consecuente defensa y solidaridad con la República Española.

Otro aspecto interesante de las luchas de Paulina fue el haber adherido fuertemente al "*sufraguismo*", es decir, las luchas de las mujeres por acceder al sufragio. Con ese cometido, en 1919 creó la **Alianza Uruguaya por el Sufragio Femenino**.

Uruguay fue el primer país de Latinoamérica en donde votó la mujer. Fue en plebiscito que hubo en la localidad de Cerro Chato el 3 de julio de 1927 para que la población decidiera a qué departamento

La conocida librepensadora española Belén de Sárraga, compartió muchas actividades con Paulina Luisi

deseaba adherirse, a Treinta y Tres, Cerro Largo o Durazno. Finalmente Cerro Chato quedó en la órbita de este último departamento.

La Constitución de 1919, le había otorgado a las mujeres la totalidad de los derechos civiles y la potestad del voto. Pocos años después, la Ley de 1932 reglamentó esos derechos, y en 1938, la mujer votó por primera vez en el Uruguay en la elección nacional del 27 de marzo de ese año. Pero fue en Cerro Chato, la primera vez que la mujer votó en nuestro país.

Finalmente deseo hacer notar que su conciencia cívica democrática hizo que se opusiera frontalmente a la dictadura de Gabriel Terra en los años 30, abandonando toda tarea oficial que consideraba colaboración con un gobierno ilegítimo.

No voy a avanzar mucho más en lo que fueron las ideas y actividades desarrolladas por Paulina Luisi. Solamente señalar que si sus luchas cívicas fueron el centro de buena parte de su vida, nunca sacó ningún provecho de ello. Por ejemplo, habiendo sido adalid de las luchas por el sufragio femenino, sin embargo no aceptó ser candidata a diputada en las primeras elecciones nacionales donde votó la mujer.

Pero también es importante saber que por este espíritu combativo y progresista, fue muchas veces vilipendiada. Por ejemplo, se la acusó de "*anarquista*" - como si esta fuera una mala palabra - por los conservadores de la época; quienes también la acusaron de "*corrupción de menores*" por intentar introducir la educación sexual entre los jóvenes. Sin embargo pudo desarrollar por u tiempo una Cátedra de Educación Sexual en la Escuela Normal entre 1925 y 1930, aunque fue finalmente cerrada por un Inspector escolar.

Una de sus últimas acciones fue crear la **Asociación de Mujeres Universitarias**.

Los últimos años de su vida los pasó retirada de la vida activa, aunque seguía informada de los movimientos sociales. Poco tiempo antes de fallecer, tal vez como corolario de su extensa y fatigosa vida cívica, sacó un libro que recogía muchos de sus escritos y Conferencias: "***Otra voz clamando en el desierto***". En el prefacio señalaba estar más convencida que nunca de la justeza de sus opiniones, y que quería ahora "*dejar libre la palabra a lo que entonces callé por prudencia, pero que he llevado siempre en el corazón, como una herida que no cicatriza*".

Un aspecto interesante de su multifacética vida, no del todo estudiado aun, es su posible vinculación y/o pertenencia a la masonería. No tenemos pruebas contundentes al respecto, pero sí algunas pistas que podrían tener importancia al momento de investigar este perfil. Sabemos de sus ideales republicanos y laicos, afines con los de la institución masónica, de su

vida de entrega y compromiso, y de su combate en los tres terrenos, pedagógico, médico y social. Esos ideales de vida tuvieron su antecedente en la herencia cultural y en el ejemplo de su familia, en particular de su padre, quién fue un masón de estirpe garibaldina, convencido de sus ideales, y perseverante en los mismos durante toda su vida.

También sabemos que Paulina, en su larga vida, siempre estuvo cerca de otros combates protagonizados por masones, como fueron los apoyos al republicanismo portugués o español. Tuvo una fuerte amistad, incluso se dice que fue una relación amorosa, con el conocido masón y líder republicano portugués Sebatián Magalhaes Lima. En su propia lucha por la emancipación de la mujer se encontró en la misma trinchera con muchos masones hombres y mujeres conocidos, que defendían los mismos ideales, tanto dentro como fuera del país, que finalmente empujan el sufragio femenino y la igualdad cívica de mujeres y hombres.

Pero hay más aun. **María Dolores Ramos** es una académica de la Universidad de Málaga, en España. Ella estuvo residiendo en Montevideo, estudiando principalmente las huellas de la activista española **Belén de Sárraga** que vivió en nuestro país a principios del Siglo XX, incluso ejerciendo influencia sobre el propio dirigente político y Presidente uruguayo Batlle y Ordoñez. Esta académica estudió de cerca las luchas feministas y sociales, y en particular, el perfil republicano y librepensador de las mismas. Pues bien, en su ensayo "***Republicanas en pie de Paz***", publicado recientemente, en el año 2008, señala lo siguiente, refiriéndose a la vinculación de muchas de estas mujeres activistas sociales y librepensadoras con la masonería, en particular con la Orden Masónica Mixta "El Derecho Humano" fundado en Francia en 1893.

Dice en dicho ensayo: " … *además de la propia {Maria} Deraismes, Marie Martin, Marie Bonnevial y Marguerite Martin, vinculadas al Journal des Femmes, La Fronde y la Ligue du Droit des Femmes, que llegaron a ser Grandes Maestras de la Orden … también formaron parte del «El Derecho Humano» la sufragista y teósofa inglesa Annie Besant, la científica francesa Clemence Royer, la eugenista francesa Nelly Roussell, la pedagoga belga Isabelle Gatti de Gamond, la médica portuguesa Adelaida Cabete, la médica y sufragista uruguaya Paulina Luisi, la propagandista española Belén de Sárraga y otras muchas que*

contribuyeron a forjar en los talleres un 'feminismo humano, humanista y pacifista'".

Es de destacar, a partir de lo dicho por María Dolores Ramos, por ejemplo, que Paulina Luisi, Belén de Sárraga y Adelaida Cabette, participaron en varias actividades conjuntas, y coincidieron, por ejemplo, en el **Congreso Femenino Internacional** realizado en Buenos Aires el 18 de mayo de 1910.

Paulina fue Presidenta Honoraria del Consejo Nacional de Mujeres Portuguesas, siendo amiga y colega médico de Adelaide Cabete, que presidió dicho Consejo. Paulina no solo asistió muchas veces a los Congresos de esta Institución, sino que lo representó en varias instancias internacionales, como en Ginebra, Suiza y en Cristiana, Noruega. Muchas veces estuvo en Portugal, disertó y difundió las ideas sufragistas.

Asimismo la Liga Republicana de Mujeres Portuguesas, convidó a Paulina Luisi y a Belén de Sárraga a disertar en sus actividades. Esta Liga fue dirigida por María Veleda, una destacada activista y librepensadora, también amiga de Paulina.

Tanto **Belén de Sárraga**, como **María Veleda** y como **Adelaide Cabete** tenían un denominador común, y esto sí está comprobado fehacientemente, que era su condición de mujeres masonas. Se deduce fácilmente la posibilidad de que esa condición también fuese la de Paulina Luisi.

La pasión de Paulina se

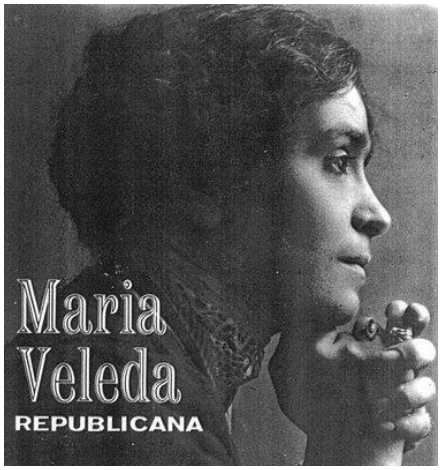
Sebatiao Magalhaes Lima, conocido masón portugués, amigo y tal vez amor de Paulina; gran sostenedor de las luchas feministas en Portugal.

extinguió aquel 16 de julio de 1950. Se fue despacito, como para no molestar a la alegría popular desbordante por el triunfo de Uruguay en Maracaná.

Para nosotros librepensadores de hoy, Importa rescatar al personaje histórico, uno de aquellas mujeres uruguayas que a pesar de las condiciones imperantes en su época tuvieron el coraje de pensar libremente y de luchar por ejercer sus derechos.

Importa remarcar hoy, que si tenemos un Uruguay republicano y laico, fue por el combate de mucha gente que conquistó ese Uruguay moderno, ese país modelo del cual generaciones hemos estado orgulloso por lo avanzado de su legislación y de los derechos sociales y ciudadanos, por la libertad y la democracia que forma parte de una esencia nacional a proteger y profundizar. Y, entre tantos y tantos que dieron lo mejor de si por el progreso social, sin duda se destaca la Dra. Paulina Luisi.

Solo nos queda entonces el desafío: hacer que su voz no siga clamando en el desierto, y que esa voz, su compromiso, en fin, su ejemplo, lo sea también para todos nosotros y nos inspire hacia el provenir.



Adelaide Cabete (1867 - 1935)

Presidenta del Consejo Nacional de Mujeres Portuguesas y Directiva de la

Liga Republicana de Mujeres Portuguesas. Masona miembro de logias femeninas y mixtas del Gran Oriente Lusitano Unido, y Venerable Maestra (Presidenta) de la Logia "Humanidade" de la Orden Masónica Mixta El Derecho Humano, Grado 20° de la Masonería Escocesa. Colega médica y amiga de Paulina Luisi.

Por iniciativa de Adelaide, se nombró a Paulina Presidenta Honoraria del Consejo Nacional de Mujeres Portuguesas, lo que habla de la confianza e ideales comunes existentes entre estas dos grandes mujeres.

Re-enseñar los Principios y Valores democrático-republicanos: el imprescindible papel de la Educación Pública en la construcción de ciudadanía y en la recuperación del espíritu de la República.

Desafíos para el librepensamiento uruguayo en el primer cuarto del Siglo XXI

Por Raúl Bula

Reflexiones en el Día del Librepensamiento, en homenaje a la librepensadora uruguaya María Abella, maestra, periodista, escritora y luchadora social.

En ésta conmemoración del Día del Librepensamiento el 20 de septiembre, deseo compartir algunas reflexiones a modo de homenaje a María Abella, quién nació en nuestro país, en San José en 1863 y vivió buena parte de su vida en la República Argentina, dónde murió en 1926. Concretamente estudió en la ciudad de La Plata dónde obtuvo el título de Maestra y fundó la Revista ''*Nosotras*''. Desde esa publicación, apoyó la lucha de los liberales contra los clericales que pretendían incidir sobre la Escuela Pública, promovió la escuela nocturna para obreras y la escuela de oficios.

En 1906 participó del Congreso de Librepensadores que se realizó en Buenos Aires, impulsando en su seno un *''plan mínimo de reivindicaciones femeninas''* que propugnaban la igualdad de géneros *(igualdad de salarios de hombres y mujeres, derecho al divorcio, a los bienes gananciales, derechos políticos, etc.)*

En 1908 fundó la Liga Nacional del Librepensamiento siendo una de sus principales militantes en la ciudad de La Plata. Siendo vocera de la sección argentina de la Federación Feminista Panamericana, impulsó la creación de la sección uruguaya de esa organización en el Ateneo de Montevideo.

Con el ejemplo inspirador de esa militante uruguaya por la renovación Humana, que con vocación universalista, heroísmo y espíritu de sacrificio escribió páginas épicas del movimiento librepensador de América junto a tantos hombres y mujeres librepensadores y

humanistas que nos preceden, deseo enfocarme en algunas reflexiones sobre la Educación en nuestro País y su importancia en la construcción de ciudadanos y ciudadanas, de democracia y de República.

La idea fuerza que inspiraba a la Educación uruguaya, al influjo de pensadores y pedagogos cómo José P. Varela, Elbio Fernández, Alfredo Vázquez Acevedo, Pedro Figari entre tantos, que en el pasado no sólo construyeron los programas y contenidos de la educación primaria, secundaria, de oficios y universitaria, sino que también la institucionalidad de nuestro sistema educativo, con el objetivo de formar a los futuros ciudadanos y ciudadanas de la República, preparados para ser personas libres, tolerantes y solidarias, capaces de ejercer la ciudadanía y conducir a un plano siempre más elevado la democracia republicana, hoy por lo menos ha sensiblemente declinado. No sería raro entonces que si hoy recorremos algunas aulas de cualquier nivel educativo en los cuatro puntos cardinales del país, nos encontraríamos con que en un número más elevado del que desearíamos, conceptos cómo "bien general", "ciudadanía", "República", "soberanía", "Estado", "derechos", "obligaciones", "laicidad", "librepensamiento", no serían satisfactoriamente explicados.

José Pedro Varela

El esfuerzo de todos y cada uno de los individuos por superarse, era el gran imperativo ético y moral que transmitía la Educación Pública de la República, dónde la diferenciación entre los individuos pasaba por sus diferentes habilidades, destrezas y conocimientos, por el esfuerzo puesto en su propia realización para su felicidad y por el Bien General de la Sociedad. Fue así que la Educación Pública se convirtió en palanca del desarrollo social y en elemento de unión e igualación que garantizaba el Contrato Social.

La actual situación no se da en el vacío, sino en el marco de una revolución científico tecnológica que impone una sociedad de consumo y una libertad (que transita entre lo real y lo aparente en mi modesta visión) más allá de límites institucionales y nacionales, dónde también los modos y medios de educación son otros, dónde las fuentes de información a las que pueden acceder los educadores pero también los educandos ha crecido de manera exponencial y ha cambiado la relación docente-alumno-centro de estudios-familia. El centro de estudios, ha dejado de ser un lugar irradiador de civismo, de ciudadanía, quedando ese rol subsumido a la inmediatez de "enseñar cosas útiles para ganar dinero para poder consumir". No está mal – creo – querer ganar más para vivir mejor, pero si por ganar más pierdo Libertad de conciencia y de acción, pierdo derecho a la privacidad porque el rastro electrónico dejado por mi tarjeta de crédito permite saber que tipo de galletitas, agua mineral o zapatos consumo, para bombardearme con información e introducirme en una carrera loca por el consumo, cómo diferenciador con los demás...creo que ahí si empiezo a tener problemas y se debilita mi relación con la sociedad y la de la sociedad conmigo.

El pensador francés Jean Jacques Rousseau decía que *''el hombre nace libre pero en todas partes se encuentra encadenado''*. El creía que lo mejor para evitar eso era crear un pacto o contrato

social en el que cada uno se uniera a todos, en un pacto entre la comunidad y el individuo, dónde cada asociado se une a todos y a nadie en particular, obedeciendo nada más que a sí mismo, permaneciendo libre. Rousseau sostenía que la fuerza no hace al derecho y que sólo se está obligado a obedecer a los poderes legítimos. Enseñaba Rousseau que ese poder dirigido por la voluntad popular, tomaba el nombre de soberanía. O sea el ejercicio de la voluntad general que jamás deberá enajenarse porque es indivisible.

Rousseau sostenía que el pacto o contrato social, era una solución institucional que imagina y crea un nuevo orden social y político, capaz de articular el consenso que surge de la voluntad general. Afirmaba que la figura jurídica del mismo era la base del sistema de convivencia política que tiene por fuente el Derecho. O sea la Ley instala las relaciones de subordinación frente al Estado y el reconocimiento de los derechos. Es entonces el Poder Legislativo el que permite mantener al Estado cómo totalidad institucional y de dominio del poder que no es más que una representación del poder que los ciudadanos le han delegado.

Ahora bien, para el pensador y filósofo francés, un pacto o contrato de esas características debía ser respetado íntegramente para

Palacio Legislativo – Sede del Poder Legislativo de la República

que conserve su vigencia, ya que por más insignificante que fuera un no cumplimiento o su modificación, mellaría su valor. Y cuándo el pacto o contrato social cae, cada miembro de la sociedad regresa a su libertad natural; mientras que si todos lo aceptan cabalmente, no hay lugar para conflictos porque todos están en pie de igualdad. Así el pacto o contrato social tiene espíritu, la subordinación voluntaria individual a la voluntad general. Rousseau entendía que ese acto de asociación con un fin, daba cómo resultado un cuerpo moral y colectivo constituido por todos sus integrantes. Acto de asociarse que se da en condiciones de Libertad y que da lugar a una asociación que posteriormente se llamó República.

La filosofía política de Rousseau fue pertinente en su análisis de la articulación entre pedagogía y política entre otros asuntos. En su obra ‘’El Contrato Social’’, puso de manifiesto sus argumentos a favor de la Libertad Civil y defendió la voluntad popular frente al pretendido ‘’derecho divino’’.

Si los ciudadanos y ciudadanas no se perciben a sí mismos y en relación con los otros cómo tales, pero sí se perciben cómo meros agentes de consumo: ¿a dónde va la República? ¿Quién se preocupará y ocupará por la “res- pública”?. Debemos convenir que se ha introducido

(no sé por acción u omisión de quién, o ambas cosas o que otras cosas) un concepto y una forma de actuar en nuestra sociedad: el concepto es el de "utilidad" y la forma de actuar es el "hacé la tuya". A ello se ha agregado la pérdida del espíritu republicano *(que nos emocionaba de niños al pasar frente a los monumentos de Artigas, del Obelisco, de la Plaza Constitución, al escuchar el Himno Nacional o ver desfilar los símbolos patrios y que nuestros mayores y docentes nos enseñaron a querer y respetar desde nuestras casas y en el aula),* para ser sustituido por la desconfianza generalizada, el individualismo narcisista, la pérdida de respeto a la dignidad humana de los otros, a la manipulación y la utilización de las relaciones entre las personas cómo si fueran *"envases descartables"* que uso y tiro.

La Educación Pública debe y puede recuperarse. La República y la Democracia son construcciones siempre perfectibles. La Educación Pública debe ser la palanca para recuperar el interés y el compromiso ciudadano por forjar su propio destino y dejar su legado a las generaciones futuras. En un Estado Laico la educación no puede estar al servicio ni de un partido ni de una ideología, ni de una religión, etc. No debe permitirse el apartamiento de los Principios de Laicidad y Libertad. El no lejano incidente de las declaraciones públicas de la Sra. Mercedes Rovira de la Universidad de Montevideo, definiendo de "anormalidad" la homosexualidad y admitiendo que esa opción personal no es aceptada para ser docente en ese centro de estudios, pinta

Alumnos de la Escuela Primaria Pública

de cuerpo entero a quienes pretender "redefinir la

Laicidad" y combaten al Laicismo por introducir la enseñanza religiosa en los centros de enseñanza, bajo supuestos fines informativos. Son capaces de violar un derecho humano fundamental cómo es el derecho al trabajo y desconocer la libertad de conciencia y de pensamiento de los ciudadanos y ciudadanas.

¿Quién educará a los jóvenes de hoy para que sean los ciudadanos de mañana? ¿Dónde aprenderán a pensar libremente y con sentido crítico, con vocación universalista y amor a la Justicia, al Estado de Derecho y a la República?

Fernando Savater, escritor y filósofo contemporáneo al presentar recientemente su libro *"Ética de Urgencia"*, se ha referido a la "obsesión para que los jóvenes se mantengan al margen de la política", educándose "para ganar dinero y que la política la hagan otros". Hoy nuestros jóvenes viven en un mundo dónde campean las drogas, el HIV, los abusos de poder, las nuevas tecnologías, las descargas ilegales de música, videos, creciente inseguridad pública, recrudecimientos de conflictos bélicos por concepciones religiosas, intolerancia creciente de distintos signos etc. En ese libro Savater reivindica la enseñanza y la trasmisión de valores, de enseñar ciudadanía, porque

según él *"educar es tratar a los jóvenes cómo personas racionales y mostrar los diferentes caminos a seguir, unos más válidos que otros; educar es enseñar a preferir"*.

Re-enseñar los valores democrático-republicanos a los jóvenes de hoy, es formar a los ciudadanos y ciudadanas de mañana. Es en la Educación Pública dónde ello debe hacerse sin falta, para que esos valores vuelvan a ser fuertes y re-integremos a los ciudadanos y ciudadanas en una sociedad más justa y solidaria, más fraternal e igualitaria, en suma más perfecta. El gran desafío para el movimiento librepensador de nuestro país es justamente movilizarnos hoy por ello para no hipotecar el mañana. Si no será la élite tecnocrática formada en los centros de estudios confesionales, que hoy ya asoma en posiciones claves de la dirección de las organizaciones públicas y privadas, quién consolide su posición de poder para irradiar sus valores egoístas a favor de sus intereses de grupo.

Consejo Nacional de la

Asociación Uruguaya de Librepensadores

Presidente - Lic. Raúl Bula

Secretaria - Sra. Alicia Podestá

Consejeros

Ing. Luis Calderón

Ing. Gonzalo Durañona

Sra. Leonor Pérez Echinope

Lic. Elbio Laxalte

Dr. Jorge Massa

Sra. Nancy Medina

Sr. Claudio Moreno

Sr. José Luis Mostarda

Dr. Rafael Ravera

Magíster Víctor Rodríguez

Sr. Alexis Saavedra

Sr. Uruguay Sosa

Sr. Matías Tor

Escepticismo, pensamiento crítico y Laicidad

Por Alexis Saaveda

Podemos tener la tentación de pensar en primera instancia, que nada es más importante que los conocimientos. Pero, ¿que son éstos si no nos tomamos un tiempo para la reflexión? Para definirnos con respecto a cualquier tema, la primer etapa es ilustrarnos con toda la información posible al respecto, y desde la mayor cantidad de ángulos posibles. Luego, viene el proceso de aplicar el cernidor sobre los datos obtenidos para sacar conclusiones.

La vida es un proceso de construcción permanente en el que uno trata de perfeccionarse en las distintas áreas, el camino es arduo y sobre un terreno escabroso.

Entre los ítems que se desarrollan en este sendero se encuentran las concepciones morales, los principios que defenderemos, las concepciones filosóficas que sostendremos, nuestros ideales políticos, etc. Todas éstas

forman nuestra matriz de pensamiento y nos definirá como individuos, si es que somos lo suficientemente originales.

I – El beneficio de la duda

***Confucio**: "Cuando todos hablan mal de algo, examínalo bien. Cuando todos hablan bien de algo, examínalo bien".*

Confucio, Pensador Chino (551 - 479 a.c.)

El camino hacia el librepensamiento tiene, en principio, dos problemas. Cuando nos tratamos de cultivar y nos nutrimos de información, nos encontramos por un lado con el emisor, y por otro, con el receptor (nosotros mismos).

El emisor de la información, en general se ve afectado por un mal muy extendido en la especie humana que es el querer tener razón. Al menos puede ser inconsciente en el mejor de los casos, o deliberado en el peor. Esto se debe a intereses creados, ya sea por beneficio económico inmediato, o por favorecer una idea política, filosófica o religiosa.

El receptor de la información, debe pasar ésta por varios cernidores. Debe analizar a los emisores y tratar de prever que tintes tendrán los cristales por los cuales se nos informa, y así tratar de neutralizarlos. Por otra parte, debe analizar su propia tendencia al autoengaño, buscando de esta manera, la mediocre autocomplacencia de leer opiniones solo afines a las nuestras. Es realmente difícil no ser seducidos por ideas que son más afines, lo que es una gran barrera para lograr un pensamiento crítico, ya que estamos en un proceso de permanente autoconstrucción, en el cual debemos rectificar constantemente.

II - La Historia, una novela inspirada en hechos reales

***Napoleón**: ¿No es la historia sino una fábula aceptada por muchos?*

Es muy conocido el dicho de que la Historia la escriben los que ganan la guerra, o sea que la escriben los que detentan el poder. La censura ha existido a lo largo del tiempo, lamentablemente.

Ya hemos visto la forma en que la Iglesia católica dirigió el rumbo de los libros durante siglos, actitud imitada por otras religiones dominantes en distintos tiempos y lugares. También sabemos cómo los regímenes dictatoriales autorizan historiadores y libros de su conveniencia.

La novelista británica Jane Austen decía:

Jane Austen, novelista británica (1775 - 1817)

"Me maravillo a menudo de que la historia resulte tan pesada, porque gran parte de ella debe ser pura invención."

Entonces, ¿Cómo leer la historia? Sería muy atrevido de mi parte pretender enseñar a hacerlo. Pero si estamos formando una mente crítica y librepensadora, debemos eso sí, buscar la mayor cantidad de versiones posibles sobre un mismo hecho, para luego tratar de formar opinión al respecto. Sabiendo que de seguro tampoco será la verdad, sino nuestra interpretación de la misma.

Lo único seguro de la Historia, agregando un poco de humor al tema, parece ser la definición del personaje "Cantinflas" de Mariano Moreno, "la historia es la sucesión de los sucesos que suceden sucesivamente".

III - Teleshopping! Como lo vio en televisión!

***Henri Poincarè** (matemático francés): "También sabemos lo cruel que es la verdad a menudo, y nos preguntamos si el engaño no es más consolador."*

Henri Poincaré, Matemático francés 1854 - 1912

A menudo me sorprendo de lo crédulo que puede ser alguien. Hace un tiempo, en este mundo de redes sociales virtuales, uno de mis contactos publicó en su perfil una noticia sobre los famosos círculos de trigo. En la noticia se leen cosas como, "prestigiosos matemáticos investigan las increíbles ecuaciones implícitas" en uno descubierto. Al seguir leyendo no se lee ningún nombre ni ninguna fuente, cosa muy común en artículos pseudocientíficos. Cuando un científico investiga algo siempre lo informa con nombre y apellido, y no sólo por hacerse cargo por honor, sino también por lo que para su ego implica si descubre algo importante.

Lo más alarmante de situaciones como ésta, es que la gente se apasiona por los misterios y estas noticias corren como reguero de pólvora. Sin embargo, cuando la explicación racional llega, muy pocos la difunden.

En el caso de los círculos, hace muchos años los dos estudiantes que los inventaron, confesaron su broma, llamaron a la prensa, y demostraron como los hacían. Sin embargo, y al aparecer otros creadores de círculos, el supuesto origen extraterrestre de los mismos creció en popularidad. Hoy los creadores de estas obras publican libros, tienen sus sitios web y hasta hacen campeonatos, pero de eso nadie se entera. Sí del "nuevo círculo extraterrestre", que, ¡oh casualidad! siempre se hacen a la noche (los "marcianos" han de ser muy vergonzosos) y si bien es verdad que se construyen con conocimientos matemáticos avanzados, nunca con uno que no haya sido descubierto por la humanidad.

Un hecho similar a lo de los dibujos en trigales se dio en las décadas del 60 y 70, con el llamado proyecto UMMO, un joven español inventó avistamientos de ovnis con fotos trucadas, testimonios falsos y símbolos de una supuesta civilización extraterrestre. Quería ver hasta donde se extendía una noticia así.

Años después, indignado por ver que una secta grabó los símbolos UMMO a niños, demostró su fraude, con los objetos que falsificó las fotos entre otras cosas, pero la noticia tuvo poca difusión. Tan es así que hoy día sigue habiendo seguidores en el mundo del fenómeno UMMO.

El misterio siempre vende más que la explicación. Y vender, es el paradigma de nuestra cultura.

Volviendo al título, se suelen creer las cosas que se ven en televisión, y la frase "como lo vio en televisión" no es casual para vender en Teleshopping, sino que la gente cree en general que si sale en la "tele", es verdad.

En estos años se agrega, "lo leí en internet" como la fuente más pura de la verdad. Y sobre

esto en particular, quiero decir algo sobre la Wikipedia.

Como todos saben, la popular enciclopedia gratuita es muy usada con frecuencia por todos. Pero hay que ser muy cautelosos con sus contenidos. Los artículos de este proyecto pueden ser modificados por cualquiera que esté registrado, con los riesgos que ello implica. Lo que uno lee ahí, esa la versión del último usuario que realizó una modificación. Jimmy Wales, creador de la Wikipedia, ha reconocido esa debilidad en varias entrevistas.

Wikipedia, se ha transformado en una lucha en diversos artículos, ya que al poder ser editado por cualquiera, personas de tendencias opuestas entran una tras otra a darle el tinte que defienden. A modo de ejemplo, preparando una clase de heliocentrismo para secundaria, encontré que **según la enciclopedia gratuita, Nicolas Copérnico, no publicó antes sus trabajos por miedo a la comunidad científica y no tanto a la Inquisición Católica** (sic!). Creo que el ejemplo es por demás claro. Irónicamente, podríamos decir que, seguramente Giordano Bruno fue torturado y asesinado por la comunidad científica de la época (Ver artículo sobre el mismo en núm. 1 de nuestra revista).

IV - Ciencia (marca registrada)

***Henri Poincaré**: "La ciencia son hechos; de la misma manera que las casas están hechas de piedras, la ciencia está hecha de hechos; pero un montón de piedras no es una casa y una colección de hechos no es necesariamente ciencia".*

La palabra ciencia debería tener más protección, cualquiera puede escribir un artículo y decir que es científico, cuando esa palabra implica muchas cosas que muy pocos respetan.

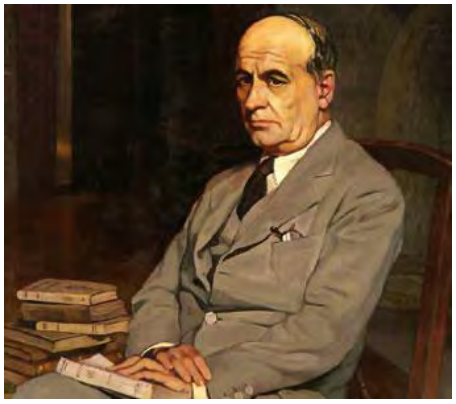
Dicen ser científicos por citar algunos casos: astrólogos, parapsicólogos, y otras pseudociencias similares. Para algo ser científico, debe poder se reproducido por cualquier otro experimentador en las condiciones que usó el descubridor del fenómeno.

No voy a discutir acá si son todos fraudes los que se dedican a las disciplinas nombradas antes. Pero lo que es seguro, que no hacen ciencia, y usar esa palabra, induce al engaño.

V - Escepticismo y Laicismo

José Ortega y Gasset:
"Siempre que enseñes, enseña a la vez a dudar de lo que enseñas"

En mi opinión, educar con laicidad no sólo implica enseñar con libertad de conciencia, sino también la enseñanza de la duda.



Ortega y Gasset, filósofo español

(1883 - 1955)

Leyendo información preparando este artículo, me encontré con palabras del Astrónomo norteamericano Carl Sagan que dicen lo que pienso, de forma tan brillante que hubiera sido un sacrilegio resumirlas.

En un artículo llamado **La carga del escepticismo** el científico decía: "El escepticismo es peligroso. Ésa es precisamente su función, en mi opinión. Es menester del escepticismo el ser peligroso. Y es por eso que hay una gran renuencia a enseñarlo en las escuelas. Es por eso que no encontramos un dominio general del escepticismo en los medios". La educación para dudar y la divulgación del pensamiento crítico en los medios, está muy lejos de la realidad que vivimos. Pero quiero compartir otro tramo del artículo para el final de este artículo. Ya que vengo reclamando dudar de lo que se lee, y darse el beneficio de la

duda en todo, pero dudar absolutamente de todo, también tiene su parte negativa. Al respecto Sagan nos dice: “Me parece que lo que se necesita es un equilibrio exquisito entre dos necesidades conflictivas: el mayor escrutinio escéptico de todas las hipótesis que se nos presentan, y al mismo tiempo una actitud muy abierta a las nuevas ideas. Obviamente, estas dos maneras de pensar están en cierta tensión. Pero si sólo puedes ejercitar una de ellas, sea cual sea, tienes un grave problema.

Carl Sagan, Astrofísico, divulgador y humanista norteamericano (1934 – 1996)

Si sólo eres escéptico, entonces no te llegan nuevas ideas. Nunca aprendes nada nuevo. Te conviertes en un viejo cascarrabias convencido de que la estupidez gobierna el mundo. (Existen, por supuesto, muchos datos que te apoyan). Pero de vez en cuando, quizá uno entre cien casos, una nueva idea resulta estar en lo cierto, ser válida y maravillosa. Si tienes demasiado arraigado el hábito de ser escéptico en todo, vas a pasarla por alto o tomarla a mal, y en ningún caso estarás en la vía del entendimiento y del progreso.”

Realmente me siento totalmente identificado con estas. Es nuestra tarea buscar el equilibrio, y el escepticismo bien usado, me parece una herramienta esencial en el combate al Dogmatismo, por la Libertad Absoluta de Conciencia, y por la Laicidad.

RAZÓN La idea libre

Publicación de AULP

[Asociación Uruguaya de Libre-Pensadores]
[Libertad-Igualdad-Fraternidad]

http://www.facebook.com/librepensamiento.uruguay
https://twitter.com/A_U_L_P
http://aulp.blogspot.com/
librepensamientouruguay@gmail.com

El 20 de septiembre, La Asociación Uruguaya de Librepensadores y la Asociación Civil Trazos, rindieron homenaje junto al Obelisco de la Plaza Internacional de Rivera en el Día del Librepensamiento